

748

Universidad del Salvador **Relaciones Internacionales**

Trabajo Final de Investigación

Tema: "Irak en la política exterior de Estados Unidos"

Maria Laura Rodriguez

Plan de Estudio: 1997 (1995)

Teléfono: 5901-2998

Dirección de correo electrónico: rodriguezlaura@uolsinectis.com.ar

Fecha de Entrega:



Profesor Tutor: Lic. Paola de Simone

INDICE:

1. INTRODUCCION

1.A. Marco Teórico

1.C. Metodología

2. DESARROLLO

2.A. Conflicto

2.B. Contexto

2.C. Actores directamente involucrados en el conflicto

2.C. 1 Relación histórica entre Estados Unidos e Irak

2.C. 2 Relación en el año 2003 entre Estados Unidos e Irak

2.D. Posiciones previas a la guerra y margen de maniobra de los miembros del Consejo de Seguridad

2.E. Guerra

2.F. Papel jugado por la Organización de las Naciones Unidas y la Unión Europea ante la decisión unilateral norteamericana

2.G. Irak

2.G.1 Importancia estratégica

2.G.2 Producción, distribución y consumo del petróleo

2.G.2.A Estadísticas. Análisis de los datos.

2.G.2.B ¿Qué pasará a futuro?

2.G.3 Irak: monopolio estatal

2.H. ¿Inclinación / Giro en la política exterior norteamericana?

2.I. El "Eje del mal": ¿ Cuáles son las diferencias entre Irak y los otros dos restantes miembros de este "Eje"?

2.J. Objetivos de Política Exterior de Estados Unidos

2.K. Situación posterior al conflicto armado

2.K.1. Plan de reconstrucción de Irak

2.K. 2.¿Cómo es percibido Estados Unidos por el mundo?

3. CONCLUSIÓN

4. BIBLIOGRAFÍA

5. ANEXO

1. INTRODUCCIÓN

Con la llegada de George W Bush a la presidencia de Estados Unidos, la política exterior estadounidense ha sido protagonista de un cambio profundo.

La reticencia a aceptar compromisos internacionales que restringieran la capacidad de decisión de los estados ha sido una constante en este curso. El rechazo a firmar el Protocolo de Kyoto y el Tribunal Penal Internacional dan muestra de ello.

El ataque terrorista del 11 de septiembre a las Torres Gemelas, el Pentágono y la Casa Blanca (este último fallido) acentuaron mas aún dicho cambio.

A partir de entonces la estrategia de seguridad proclamada por Estados Unidos pasó a ser de “prevención” y “contraproliferación”, intentando dismantelar los arsenales atómicos de otros países.

La primera política activa llevada acabo en esa dirección de cambio fue lanzar una ofensiva contra el terrorismo a nivel internacional que implicó el ataque a las bases de Al-Qaeda en Afganistán.[∞]

Posteriormente a Afganistán, comenzaron a darse constantes acusaciones por parte de Estados Unidos hacia Irak sobre la posesión de esta última de armas de destrucción masiva. Rechazos y permisos de inspecciones de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) en territorio iraquí mediante, con una oposición “mundial” a la alternativa violenta de resolución de este conflicto, sin contar con el apoyo completo del Consejo de Seguridad, con la negativa de los países árabes, las divisiones al interior del partido Republicano y en la misma administración del gobierno; Estados Unidos optó por la vía del unilateralismo y declaró la guerra a Irak.

[∞] La operación contaba con respaldo. La Unión Europea declaró que una respuesta militar norteamericana a los atentados del 11 de septiembre estaba legitimada por la resolución 1368 de las Naciones Unidas, aprobada por el Consejo de Seguridad el 12 de septiembre. Asimismo países de Unión Europea y Medio Oriente otorgaron a Estados Unidos derechos de tránsito aéreo. En un gesto simbólico, la Organización de Estados Americanos votó la aplicación del Tratado Interamericano de Defensa Recíproca.

Este trabajo se propone desarrollar el tema: "Irak en la política exterior de Estados Unidos en el año 2003". En el marco de este contexto que se describe y se profundizará, se intentará analizar qué dificultad o dificultades representa Irak en los objetivos de política exterior de Estados Unidos en el año 2003.

Contribuirá a resolver esta cuestión identificar los objetivos de política exterior de Estados Unidos en el año 2003; verificar que circunstancia / s, hecho / s o situación / es contribuyeron a inclinar la política exterior norteamericana hacia esos objetivos; investigar si la política dictatorial llevada a cabo en Irak conjuntamente con el monopolio estatal existente sobre las cuencas petrolíferas representa un obstáculo para Estados Unidos en sus objetivos de política exterior; identificar la relación histórica y actual que han tenido y tienen Estados Unidos e Irak, y por último analizar la importancia estratégica de Irak en el escenario mundial.

1.A. Marco Teórico

El trabajo estará orientado por las siguientes corrientes teóricas:

en primer lugar tomaré como referencia la Teoría del Realismo Estructural de Kenneth Waltz. Este autor concibe a los estados como unidades racionales que compiten en un sistema internacional anárquico. En este contexto se comprende a las relaciones internacionales como un juego en el cual los intereses de cada estado excluyen los intereses de cualquier otro. La preocupación por las ganancias relativas es central, es decir, que los estados no buscan simplemente incrementar sus ganancias absolutas (riqueza por ejemplo) sino acrecentar la ventaja entre sus recursos y los de los otros estados. Todo cambio de orden es el resultado de una modificación en la distribución de los atributos de poder entre los estados. Incorpora elementos a nivel sistémico. Es decir el sistema esta definido por las interacciones que en él se dan y la estructura que lo conforma. Dicha estructura esta definida por un principio ordenador, la diferenciación funcional y la distribución de capacidades.

Es un estado de guerra de todos contra todos. La paz es un período de recuperación de la última guerra y una preparación para la próxima. El mantenimiento del equilibrio de

poder debe estar presente teniendo en cuenta que el objetivo último de los estados es garantizar su propia supervivencia. Las reglas o principios que limitan o circunscriben el comportamiento de los estados en sus relaciones son las reglas de prudencia o conveniencia. Se da un juego perpetuo de rivalidades entre estados en el que la competencia, la desconfianza, el conflicto y la lucha por aumentar las ganancias relativas son la constante.

Este enfoque será utilizado para analizar la política exterior de Estados Unidos en la guerra con Irak debido a que el escenario que los rodea es altamente hostil y en él, abunda la incompatibilidad de intereses.

En segundo lugar, al analizar el papel jugado en este conflicto por las instituciones multilaterales ejemplificadas en este caso concreto por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), utilizaré la Teoría de Interdependencia Compleja de Robert Keohane y Joseph Nye. Si bien esta perspectiva comparte los presupuestos del Realismo Estructural sobre la anarquía del sistema y los estados considerados como actores racionales, defiende a diferencia de éste, a las instituciones como elementos de orden en el sistema internacional y como medios esenciales para alcanzar la cooperación.

1.C. Metodología

Nivel Descriptivo

El nivel de investigación del presente trabajo es descriptivo. Para ello me baso en la definición de Ander-Egg que caracteriza a este tipo de nivel como "la investigación que consiste en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores"¹. Analizar las tendencias e información recopilada para el tema, comparar situaciones y lograr establecer relaciones entre las variables será la metodología a utilizar. Se tomará en cuenta para el análisis a Estados Unidos e Irak como los actores protagonistas del tema en cuestión. En el caso de la ONU y el Consejo de Seguridad se los analizará por ser la institución que intenta representar a la comunidad internacional en su conjunto y ello lleva implícita y explícitamente la relevancia que tiene

¹ Ander Egg, Ezequiel, "Cómo organizar el Trabajo de Investigación", Lumen Hvmanitas, Buenos Aires, Agosto 2000

su accionar. Se describirá asimismo el contexto que enmarca este conflicto, los números estadísticos relevantes para el caso y la situación en la cual ha quedado Estados Unidos frente al mundo luego del conflicto armado.

Por último sería apropiado establecer una conclusión del Trabajo que he llevado adelante, a manera de obtener un cierre de la descripción y el análisis realizado al respecto.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR